

## 令和 2 年度上半期における個人情報保護委員会の活動実績について（案）

令和 2 年 10 月 日  
個人情報保護委員会

個人情報保護委員会（以下「委員会」という。）は、本日、令和 2 年度上半期（令和 2 年 4 月 1 日～9 月 30 日）における主な活動実績について取りまとめましたので、お知らせします。

### I 個人情報保護法に関する事務

#### 1. 個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律

個人情報の保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の一部を改正する法律（平成 27 年法律第 65 号。以下「平成 27 年改正法」という。）附則第 12 条において、平成 27 年改正法の施行後 3 年ごとに、個人情報の保護に関する法律（平成 15 年法律第 57 号。以下「個人情報保護法」という。）の施行状況について検討を加え、また、3 年を目途として基本方針の策定及び推進その他の委員会の所掌事務の改善について検討を加え、必要があると認めるときは、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとされている。

このため平成 30 年度より委員会において検討を重ね、これを踏まえた個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律案（以下「改正法案」という。）が 3 月 10 日に閣議決定され、第 201 回国会（常会）に提出された。

衆議院では、5 月 20 日に衆議院内閣委員会において内閣府特命担当大臣（消費者及び食品安全担当）から改正法案の提案理由の説明が行われ、5 月 22 日に政府に対する質疑が行われた後、5 月 27 日に賛成多数で原案のとおり可決（附帯決議あり）、翌 28 日の衆議院本会議に上程され、賛成多数で可決された。

参議院では、6 月 2 日に参議院内閣委員会において内閣府特命担当大臣（消費者及び食品安全担当）から改正法案の趣旨説明が行われ、6 月 4 日に政府に対する質疑が行われた後、賛成多数で原案のとおり可決（附帯決議あり）、翌 5 日の参議院本会議に上程され、賛成過半数で可決、成立し、6 月 12 日に個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律（令和 2 年法律第 44 号。以下「令和 2 年改正法」という。）として公布された。

令和 2 年改正法の公布を受け、政令・規則・ガイドライン等の検討に着手した。具体的には、6 月 15 日に開催された第 144 回個人情報保護委員会において、「個人情報の保護に関する法律等の一部を改正する法律の成立を受けた個人情報保護委員会の今後の取組について」を決定し、7 月 22 日に開催された第 149 回個人情報保護委員会において、令和 2 年改正法の施行に向け、政令・規則・ガイドライン等として整備すべき主な項目、整備に際しての留意点等の基本的な考え方として「改正個人情報保護法 政令・規則・ガイドライン等の整備に当たっての基本的な考え方について」を決定した。

## 2. 官民を通じた個人情報の取扱いに係る検討

- 平成 27 年改正法附則第 12 条第 6 項において、関係省庁は緊密な連携の下、民間及び行政機関等における個人情報の保護に関する規定を集約し、一体的に規定することを含め、個人情報の保護に関する法制の在り方について検討するものとされており、改正法案の策定に至る委員会の検討の過程で寄せられた様々な意見も踏まえ、令和元年 12 月に決定した「個人情報保護法 いわゆる 3 年ごと見直し 制度改正大綱」において「民間、行政機関、独立行政法人等に係る個人情報の保護に関する規定を集約・一体化し、これらの制度を委員会が一元的に所管する方向で、政府としての具体的な検討において、スケジュール感をもって主体的かつ積極的に取り組む」こととした。政府としての具体的な検討としては、令和元年 12 月から内閣官房主催による個人情報保護制度の見直しに関するタスクフォース（以下「タスクフォース」という。）が開催されているほか、3 月からは有識者等による検討会も開催されている。これらには委員会も参画し、これまでに 2 回のタスクフォース及び 7 回の検討会が開催されている。

8 月 28 日に開催された第 2 回タスクフォースにおいては、「個人情報保護制度の見直しに向けた中間整理」が決定され、今後更なる詳細な検討を行うために、本中間整理に対するパブリックコメントが実施された。

- 委員会においては、地方公共団体の個人情報保護制度に関する懇談会を令和元年 12 月から 4 回にわたり開催し、地方公共団体における個人情報保護制度に関する実務的な意見交換等を行った。また、5 月 15 日に開催された第 143 回個人情報保護委員会において、「官民通じた個人情報保護制度の見直しに係る委員会としての考え方について」を決定し、今後の検討に当たっての基本的な考え方や着眼点を示した。さらに、6 月 24 日に開催された第 146 回個人情報保護委員会において、当該懇談会での構成員からの発表や個人情報保護条例の実態調査の結果等を踏まえ、「地方公共団体の個人情報保護制度に関する懇談会における実務的論点の整理に向けて」を決定し、地方公共団体の個人情報保護制度に関する今後の検討の視点を示した。

## 3. 個人情報保護法に基づく取組等

### (1) 個人情報等の適正かつ効果的な活用の促進

- 官民データ活用推進基本法第 21 条第 5 項において準用する同条第 4 項の規定に基づき、官民データ活用戦略会議が官民データ活用推進基本計画の変更の案を作成する際に委員会の意見を聴くこととされているため、同会議から提示された案に対し、7 月 9 日、個人情報等を含む官民データを取り扱う施策を実施するに当たっての留意点等を通知した。
- AI・ビッグデータ時代を迎え、個人情報等の活用が一層多岐にわたる中、委員会による相談体制の一層の充実を求める意見に適切に対応する観点から、4 月 1 日に PPC ビジネスサポートデスクを開設し、事業者が新たに予定しているビジネスにおける個人データの取扱い（第三者提供、委託、共同利用等）や業界団体が新たに作成する自主的ガイドラインについての相談に応じた（計 23 件）。
- 個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン（通則編）（平成 28 年 11 月（令和 2 年 9 月一部改正）個人情報保護委員会）について、個人情報保護法相談ダイヤルに寄

せられた問合せの内容や、事業者から寄せられた質問等も踏まえ、個人情報保護法の解釈の明確化等を図ることが望ましい箇所について記載の追記等を行うために、パブリックコメントを実施した上で改正を行った。具体的には、利用目的による制限の例外、直接書面等による取得、利用目的の通知等をしなくてよい場合、オプトアウトに関する原則に関して、記載の追加等を行った。また、「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」及び「個人データの漏えい等の事案が発生した場合等の対応について」に関するQ & A（平成29年2月16日（令和2年9月1日更新）個人情報保護委員会）の改正も併せて行った。

- 個人情報保護法では、個人情報の取扱いよりも緩やかな規律の下、ビッグデータを利活用できる環境を整備するために、匿名加工情報制度が設けられており、9月30日現在、579社の事業者が匿名加工情報の作成等を公表している。令和2年度上半期には、令和元年度に実施したパーソナルデータの適正な利活用の在り方に関する実態調査に関する報告書及び事例集を委員会ウェブサイト上で公表する等、適正かつ効果的な活用を促進する観点から情報発信を行った。
- 非識別加工情報の加工やその取扱いについての公的な相談窓口として、改正行政機関個人情報保護法等に基づき開設した行政機関等非識別加工情報に関する総合案内所において、国の行政機関及び民間事業者等からの問合せに対応している（参考1）。また、民間事業者からの提案の利便に資するため、令和2年度の非識別加工情報に係る提案募集状況を取りまとめ、各機関における提案募集の対象ファイル及び実施日程を8月20日に公表した。

## （2）オプトアウト手続の実態

個人情報保護法第23条第2項の規定に基づくオプトアウト手続による個人データの第三者提供（※）をしようとする者については、オプトアウト手続を行っていること等を委員会へ届け出ることが義務付けられており、9月30日現在、346件の届出を受け付け、委員会ウェブサイトで公表している。

令和2年度上半期においては、オプトアウト手続を行っていることを委員会へ届け出していない名簿業者の実態を調査し、必要な届出を行わせた。

（※）第三者に提供される個人データについて、本人の求めに応じて提供を停止することとしている場合であって、あらかじめ、個人データを第三者に提供する旨、提供する個人データの項目等を本人に通知し、又は本人が容易に知り得る状態に置いた上で、本人の同意を得ることなく第三者に提供することをいう。

## （3）認定個人情報保護団体に関する取組

認定個人情報保護団体（以下「認定団体」という。）については、6月に認定個人情報保護団体連絡会をオンライン方式で実施し、認定団体の役割・機能の強化に資するように、特定事業活動限定型認定団体の導入を含む令和2年改正法の概要や施行までのロードマップ等について情報提供を行うとともに、個々の認定団体が主催する対象事業者等向けの令和2年改正法に関する説明会に講師派遣（6件）を行った。また、令和元年度認定業務に関する活動状況報告に基づき、認定団体に対するヒアリングを実施した。なお、7月

31日付けで1団体が認定業務を廃止したほか、9月30日に新たに1団体を認定し、9月30日現在の認定団体数は40団体となっている。これらの認定団体が作成する個人情報保護指針については、委員会ウェブサイトにおいて公表している。

#### (4) 個人情報保護法の周知・広報等

個人情報保護法の適用を受ける幅広い事業者への現行の法制度の周知のほか、令和2年改正法について、事業者をはじめ国民に幅広く適切に周知するため、新型コロナウイルス感染症の拡大防止に留意しつつ、オンラインでの説明会を含め、事業者団体主催の研修会等（9月30日現在で計9回、約1,620名参加）への講師派遣を行った。

### 4. 個人情報保護法に基づく監督等について

#### (1) 個人情報保護法に関する相談受付等について

事業者及び国民からの相談・苦情を受け付ける個人情報保護法相談ダイヤルを運用し、個人情報保護法の解釈等に関する問合せに回答し、国民からの苦情や事業者等における不適正な取扱い等に関する情報提供に対しては必要に応じあっせんや指導を行った。

例えば、新型コロナウイルス感染症の拡大防止に関する個人データの取扱い等についての事業者からの質問に回答した事案や、個人データの第三者提供を停止してほしいといった本人の求めに名簿業者が応じないという苦情について、あっせんを行った結果、事業者が停止に応じた事案があった（参考2）。

また、9月23日から、個人情報保護法に関する質問にAIが24時間対応する個人情報保護委員会チャットボットサービス（PPC質問チャット）の提供を開始した。

#### (2) 漏えい等事案に関する報告の受付状況等について

委員会へ直接報告された漏えい等事案は481件であった。主な発生原因としては、書類及び電子メールの誤送付、書類及び電子媒体の紛失であり、その他の発生原因としては、インターネットを経由した不正アクセス等であった。

漏えい等事案の報告を受けて、事実関係及び再発防止策の確認等を行い、必要に応じて指導等を行った（参考3）。

#### (3) 個人情報保護法に基づく命令等について

令和2年度上半期において、命令を2件、報告徴収を165件、指導・助言を79件行った（参考3）。

多数の破産者等の個人情報をウェブサイトにて違法に掲載していた事業者に対し、公示送達により当該ウェブサイトを直ちに停止するよう命令を行った。

地方公共団体の個人データが保存されたハードディスクが盗取され当該データが流出した事案について、当該ハードディスクのデータ消去作業を委託された事業者及び同作業を再委託された事業者に対し、委託先及び従業者に対して必要かつ適切な監督を行うよう指導を行った（地方公共団体に対する、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号。以下「マイナンバー法」という。）

に基づく指導については、Ⅱ 3参照。)

(4) 国外に所在する事業者への対応

海外事業者の漏えい事案等への適切な対応を行うとともに、個人情報保護の執行協力の枠組みであるグローバルプライバシー執行ネットワーク（GPEN）により開催された会議に参加し、執行の協力体制を構築した。

(参考)

1. 行政機関等非識別加工情報に関する総合案内所の受付件数

分類	合計	問合せ内容上位5項目 (1件の問合せで複数の項目に該当する場合を含む。)				
		定義	提案募集	提案方法	総合案内	契約関係
質問・相談	32 【95】	14 【24】	9 【31】	5 【1】	5 【1】	3 【10】

(注) 各欄における【 】内は令和元年度上半期の実績。

2. 個人情報保護法相談ダイヤルの受付件数

分類	合計	問合せ内容上位5項目 (1件の問合せで複数の項目に該当する場合を含む。)				
		第三者提供	利用目的	安全管理措置	定義	開示等
苦情(※)	2,248 【2,087】	1,034 【835】	513 【571】	396 【309】	86 【118】	171 【209】
質問	4,119 【5,080】	1,754 【2,184】	1,062 【1,164】	476 【605】	615 【865】	180 【271】
その他	967 【801】	40 【21】	15 【5】	7 【6】	44 【45】	5 【4】
計	7,334 【7,968】	2,828 【3,040】	1,590 【1,740】	879 【920】	745 【1,028】	356 【484】

(※) 事業者等における不適正な取扱い等に関する情報提供を含む。

(注) 各欄における【 】内は令和元年度上半期の実績。

3. 個人情報の取扱いに関する監督に係る処理状況(※)

対応事項	件数
個人データの漏えい等事案の報告の受付	481件 【549件】
命令	2件 【0件】
勧告	0件 【1件】
立入検査	0件 【2件】
報告徴収	165件 【171件】

指導・助言	79件 【55件】
苦情のあつせん	7件 【7件】

(※) 委員会に対して直接報告されたものを集計。

(注) 各欄における【 】内は令和元年度上半期の実績。

## Ⅱ マイナンバー法に関する事務

### 1. マイナンバー苦情あつせん相談窓口における相談受付等について

特定個人情報の取扱いに関する相談や必要なあつせんを行うための窓口として、マイナンバーに係る苦情あつせん相談窓口を運用している。

相談の傾向としては、新型コロナウイルス感染症対策の一環としてテレワークを活用する事業者等からの、自宅においてマイナンバーを取り扱う場合に関する質問や、マイナンバー通知カードの新規発行手続等廃止後に事業者等が実施する本人確認に関する相談が多かった。これに対して、テレワーク等で使用するパソコンや通信環境に十分なセキュリティ措置を施す必要がある等の安全管理措置について説明し、また、マイナンバー通知カードの新規発行手続等廃止後の本人確認実施上の留意点等について助言等を行った(参考1)。

### 2. 特定個人情報の漏えい事案等に関する報告の受付状況等について

特定個人情報の漏えい事案等の報告の受付86件のうち、重大な事態に該当するものは、①地方公共団体において、特定個人情報が保存された(委員会の調査において確認)ハードディスクが流出した事案、②地方公共団体より事務を受託した事業者において、事務処理誤りにより、約1,520人分の特定個人情報を、同様の事務を当該事業者に委託していた他の地方公共団体に納品した事案、③事業者において、サーバーへの不正アクセスにより、約380人分の特定個人情報が漏えいした事案である。

受け付けた漏えい事案等の報告のうち、主なものは、地方公共団体においてマイナンバーが記載された書類を誤送付した事案である。

特定個人情報の漏えい事案等の報告の受付に際しては、必要に応じて、再発防止策の実施に関する指導・助言等を行っている(参考2)。

### 3. マイナンバー法に基づく指導・助言等について

令和2年度上半期において、指導・助言等を15件行った。

主な指導・助言の内容としては、特定個人情報の漏えい事案等の受付に際し、同様の事案が発生しないよう組織内に十分に周知するよう求めたものや、再発防止策の検討に当たっては、委員会が公表している資料を参照するよう助言したものなどがあつた。また、マイナンバーカードを本人確認の際の身分証明書として利用する際に、マイナンバーが記載されているマイナンバーカードの裏面の写しまで求めていた事業者に対して、指導を行い、見直しが行われたものがあつた(参考2)。

さらに、地方公共団体の特定個人情報が保存されたハードディスクが流出した事案に

ついて、当該地方公共団体に対して、電子媒体等を廃棄するに当たっては、漏えいの防止や適切な管理のために必要な措置を講じること、電子媒体等のデータ削除業務を他者に委託するに当たっては、委託先に対する必要かつ適切な監督を行うことなどの指導を行った（事業者に対する個人情報保護法に基づく指導については、I 4（3）参照。）。

#### 4. マイナンバー法第35条等の規定に基づく立入検査の実施状況について

令和2年度上半期において、マイナンバー法及びマイナンバーガイドラインの遵守状況や特定個人情報保護評価書に記載された事項の実施状況等を実地に確認するため、令和2年度検査計画に基づき、行政機関等に対する定期的な立入検査等3件を実施し、特定個人情報の適正な取扱いに関して改善を求めるなどしている（参考2）。なお、新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、当該3件については、電子媒体による資料徴求、電話又はメールでのコミュニケーションなどの手法を活用した検査（以下「オフサイト・モニタリング検査」という。）を行った。また、地方公共団体等に対する検査については、新型コロナウイルス感染症対策に取り組む地方公共団体の負担を考慮し、実施を見合わせた。

#### 5. マイナンバー法第29条の3第2項等の規定に基づく報告について

マイナンバー法第29条の3第2項等の規定に基づき、安全管理措置の実施状況等について、毎年度、地方公共団体等から報告を受け、必要な措置が講じられているかどうか確認しているが、令和2年度上半期においては、新型コロナウイルス感染症対策に取り組む地方公共団体等の負担を考慮し、報告期限を延長しているところである。

#### 6. 特定個人情報保護評価について

##### （1）特定個人情報保護評価書の承認等

令和2年度上半期においては、8の行政機関の長等（評価実施機関）から全項目評価書の提出を受け、当該行政機関の長等の職員から全項目評価書の概要を聴取する等、内容について審査を行った上で、8件の承認を行った（参考3）。

##### （2）特定個人情報保護評価指針の3年ごとの再検討について

マイナンバー法第27条第2項において、「委員会は、個人情報の保護に関する技術の進歩及び国際的動向を踏まえ、少なくとも三年ごとに指針について再検討を加え、必要があると認めるときは、これを変更するものとする」とされている。

平成30年5月の指針の再検討による変更後、令和3年4月におおむね3年を経過することから、7月22日に開催された第149回個人情報保護委員会において、これまでの特定個人情報保護評価制度の運用状況、評価実施機関からの問合せや意見・要望、特定個人情報の漏えい等の事案、技術の進歩、国際的動向などを勘案し、検討の方向性等について取りまとめ、検討を進めることになった。

(参考)

### 1. マイナンバー苦情あつせん相談窓口における受付件数

分類	合計	問合せ内容上位5項目 (1件の問合せで複数の項目に該当する場合を含む。)				
		管理体制	マイナンバーカード等	提供の求め等	漏えい等	その他
苦情 (※1)	19 【11】	5 【1】	0 【0】	2 【1】	11 【8】	1 【1】
質問・相談	387 【380】	141 【156】	86 【12】	64 【99】	27 【43】	69 【70】
その他 (※2)	16 【7】	0 【0】	6 【4】	0 【0】	0 【0】	10 【3】
計	422 【398】	146 【157】	92 【16】	66 【100】	38 【51】	80 【74】

(※1) 事業者等における不適正な取扱い等に関する情報提供を含む。

(※2) マイナンバー法やマイナンバー制度に関する意見で他機関を紹介しているものを含む。

(注) 各欄における【 】内は令和元年度上半期の実績。

### 2. 特定個人情報の取扱いに関する監視・監督に係る処理状況

対応事項	件数等
特定個人情報の漏えい 事案等の報告の受付	63 機関、86 件 【67 機関、98 件】 (うち「重大な事態」(※1)に該当：3 件 【5 件】) (内訳) 行政機関等 : 5 機関、16 件 【3 機関、19 件】 (うち「重大な事態」に該当：0 件 【1 件】) 地方公共団体 : 44 機関、53 件 【44 機関、52 件】 (うち「重大な事態」に該当：2 件 【4 件】) 事業者 : 14 機関、17 件 【20 機関、27 件】 (うち「重大な事態」に該当：1 件 【0 件】)
立入検査の実施	3 件 (※2、3) 【23 件】 (内訳) 行政機関等 2 件、事業者 1 件 【行政機関等 4 件、地方公共団体 19 件】
指導・助言等	15 件 【21 件】

(※1) 「重大な事態」とは、特定個人情報の漏えいその他の特定個人情報の安全の確保に係る重大な事態の報告に関する規則(平成27年特定個人情報保護委員会規則第5号)第2条各号に掲げる事態である。

(※2) 立入検査の実施件数は、立入検査開始日を基準として計上している。また、令和元年度以降、継続して立入検査を実施しているものは、件数に含んでいない。

(※3) オフサイト・モニタリング検査を実施した。

(注) 各欄における【 】内は令和元年度上半期の実績。



### 3. 特定個人情報保護評価書の承認日

評価実施機関	評価書名	委員会承認日
法務大臣	戸籍関係情報の提供に関する事務 全項目評価書	6月24日
厚生労働大臣	特別給付金・特別弔慰金に関する事務 全項目評価書	9月16日
産業機械健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月16日
東京都情報サービス産業健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月16日
関東ITソフトウェア健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月16日
東京葉業健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月30日
東京電子機械工業健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月30日
東京実業健康保険組合	適用、給付及び徴収関係事務 全項目評価書	9月30日

## Ⅲ 国際協力

個人データの国境を越えた流通が増大する中、個人情報の保護を図りつつ国際的なデータ流通が円滑に行われるための環境を整備することが重要となっており、委員会としては、関係機関との戦略的な対話の実施や、国際的な協力の枠組みへの参加等に積極的に取り組んでいる。令和2年度上半期における主な具体的な取組は、次のとおりである。

#### 1. 信頼性のある国際的な個人データの越境移転の枠組み構築に向けた取組の推進

委員会事務局と欧州関係機関（欧州委員会司法総局）及び米国関係機関（商務省等）との間で、それぞれ二国間による対話を実施し、個人データの越境移転の枠組みの相互運用可能性等の個別論点や今後の進め方等について具体的な検討を行った。

また、OECDプライバシーガイドラインの見直しのプロセス（※1）において、個人情報保護を巡る新たなリスクとしてのデータローカライゼーション及び無制限なガバメントアクセスという2つの論点について、委員会より行った提案に基づき（※2）、OECDデジタル経済政策委員会（CDEP）デジタル経済データガバナンス・プライバシー作業部会（WPDGP）第2回会合や、OECD民間部門が保有する個人データの無制限なガバメントアクセスに関する専門家コンサルテーション等において、関係者や専門家と議論を行うとともに、10月に両論点に係るラウンドテーブル（オンライン開催）をOECD事務局と共催すべく準備を行った。

このほか、インターネットエコノミーに関する日米政策協力対話（第11回局長級会合）に参加し、米国側と、個人情報を含む国際的なデータ流通を後押しするルールの促進やデータの自由な流通拡大に資するグローバルな越境データ流通システムの創出に向けて、国際的なパートナーとして連携を深めていくことについて確認をした（参考1）。

（※1）同ガイドラインは、世界各国の個人データ保護政策の基礎・原則であり、現在WPDGPにおいて見直しプロセスにある。

(※2) 令和元年11月に行われたWPDGP第1回会合において、委員会より、両論点について上記見直しプロセスにおいて議論すべき旨の提案を行った。

2. 情報通信技術の進展等を踏まえた個人データ保護の在り方に関する国際的な議論への参画

第53回アジア太平洋プライバシー機関（APPA）フォーラムやアジア太平洋経済協力（Asia-Pacific Economic Cooperation：APEC）の枠組みにおける会合等の個人データ保護に関する国際会議に職員が参加し、我が国の取組等について積極的に発信するとともに、AI・IoTといった技術の進展を含め、国際的なデータ流通等の個人情報保護に影響を与える諸課題について、OECDデータポータビリティに関する専門家ワークショップ等の場において、積極的な意見交換や議論への参画を行った（参考2）。

3. 国内事業者への国際的な個人データ移転枠組みの円滑な運用・促進のための支援強化

APEC越境プライバシールール（Cross Border Privacy Rules：CBPR）システムの更なる推進に向けて、引き続き個人情報保護法の説明会や、シンガポール個人情報保護委員会とともに開催した「APEC・CBPRによるビジネスの強化と信頼の構築」に関するセミナー等の機会を活用して、国内外へ向けた同システムの周知活動に取り組んだ。

また、国内事業者の国際的な活動に資するため、EUの一般データ保護規則（General Data Protection Regulation：GDPR）や米国・カリフォルニア州消費者プライバシー法（California Consumer Privacy Act：CCPA）に関して委員会ウェブサイト上で情報提供を行った。

(参考)

1. 信頼性のある国際的な個人データの越境移転の枠組み構築に関する主な対話実績（オンライン）

対話の相手等	開催月
OECDデジタル経済政策委員会（CDEP）デジタル経済データガバナンス・プライバシー作業部会（WPDGP）第2回会合	4月
欧州委員会司法総局との対話	7月
OECD民間部門が保有する個人データの無制限なガバメントアクセスに関する専門家コンサルテーション	7月
欧州委員会司法総局との対話	7月
米国商務省との対話	7月
インターネットエコノミーに関する日米政策協力対話（第11回局長級会合）	9月
米国商務省、国務省、連邦取引委員会との対話	9月

2. 主な国際会議（オンライン）への参加（※新型コロナウイルス感染症を議題とするものは、IV 1（参考）参照。）

国際会議名	開催月
OECDデータポータビリティに関する専門家ワークショップ	4月
第53回アジア太平洋プライバシー機関（APPA）フォーラム	6月
APEC貿易・投資委員会デジタル経済運営グループ（DESG）会合	6月
APEC貿易・投資委員会デジタル経済運営グループ（DESG）データ・プライバシー・サブグループ（DPS）会合	9月
シンガポール個人情報保護委員会「APEC・CBPRによるビジネスの強化と信頼の構築」に関するセミナー	9月

#### IV 新型コロナウイルス感染症に係る対応

新型コロナウイルス感染症の拡大防止を目的として個人情報取り扱いが増えていることを踏まえ、「新型コロナウイルス感染症の拡大防止を目的とした個人データの取扱いについて」を4月2日に委員会ウェブサイトに掲載し、5月15日に更新した。

また、我が国におけるコンタクトトレーシングアプリの導入（注）を前に、4月28日に開催された第142回個人情報保護委員会において、個人情報に係る個人の権利利益の確保の要請と感染症対策という公共政策上の利用の要請とのバランスに留意しつつ、これらのアプリを活用するための考え方を取りまとめた「新型コロナウイルス感染症対策としてコンタクトトレーシングアプリを活用するための個人情報保護委員会の考え方について」を決定し、5月1日に報道発表を行った。その後、内閣官房新型コロナウイルス感染症対策テックチームの下に設置された接触確認アプリに関する有識者検討会合にオブザーバーとして参加し、必要な助言を行った。

（注）6月19日に、厚生労働省から新型コロナウイルス接触確認アプリ（COVID-19 Contact-Confirming Application：COCOA）がリリースされた。

また、4月28日に厚生労働省との連名で、「新型コロナウイルス感染症に係る医療機関間での個人情報の共有の際の個人情報保護法の取扱いについて」を委員会ウェブサイトに掲載したほか、委員会が実際に確認した個人情報漏えい事案の個別事例を基に考えられる対策について、「テレワークに伴う個人情報漏えい事案に関する注意事項」にまとめ、9月23日に委員会ウェブサイトに掲載した。

マイナンバー関係では、4月15日に「新型コロナウイルス感染症対策として、事業者等においてテレワーク等を活用する場合のマイナンバーの取扱いについて」を委員会ウェブサイトに掲載した。

こうした委員会の対応については国外に発信するとともに、OECDや世界プライバシー会議（GPA）といった国際会議の議論に積極的に参加し、各国の関係機関との意見交換や各国の対応についての情報収集を行った。

(参考) 新型コロナウイルス感染症に係る個人データの取扱いに関する国際的議論への参加

国際会議名	開催月
OECD・GPAオンラインワークショップ	4月
第1回GPA COVID-19 タスクフォース	5月
第53回アジア太平洋プライバシー機関（APPA）フォーラム（再掲）	6月
第2回GPA COVID-19 タスクフォース	6月
第3回GPA COVID-19 タスクフォース	6月
第1回GPA COVID-19 タスクフォース主催ウェビナー	7月
第2回GPA COVID-19 タスクフォース主催ウェビナー	7月
第4回GPA COVID-19 タスクフォース	7月
C IPL (※1)・GPA COVID-19 タスクフォース共催ウェビナー	8月
I APP (※2)・GPA COVID-19 タスクフォース共催ウェビナー	8月
第5回GPA COVID-19 タスクフォース	9月
アジア太平洋プライバシー機関（APPA）COVID-19 ウェビナー	9月
OECD・GPAオンラインワークショップ	9月

(※1) Centre for Information Policy Leadership。プライバシー・セキュリティに関する国際的なシンクタンク。

(※2) International Association of Privacy Professionals（国際プライバシー専門家協会）。プライバシーやデータ保護の専門家の支援及び改善等を目的として2000年に設立された世界的な非営利組織。

## V 広報・啓発

### 1. 個人情報保護法関係

個人情報保護法に対する国民の理解を深めるため、次のような取組等を通じて、広報・啓発を行った。

- 個人情報保護法の適用を受ける幅広い事業者への現行の法制度の周知のほか、令和2年改正法について、事業者をはじめ国民に幅広く適切に周知するため、新型コロナウイルス感染症の拡大防止に留意しつつ、オンラインでの説明会を含め、事業者団体主催の研修会等（9月30日現在で計9回、約1,620名参加）への講師派遣を行った（再掲）。
- 中小規模事業者向けに、その事業において個人情報を取り扱う際に発生しやすい3つのヒヤリハット事例について、ドラマ仕立てで解説した動画を作成し政府インターネットテレビで公開した。

### 2. マイナンバー法関係

- 令和2年度上半期においては、新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、各種説明会で配信する動画の中で、特定個人情報の適正な取扱いの確保や安全管理措置の再確認を促すことなどを目的とした説明等を行った。

具体的には、7月から9月までの間に他省庁と連携して実施された社会保障・税番号制度担当者説明会に係る動画配信及び5月から9月までの間に開催された地方公共団体情報システム機構主催の動画配信セミナーにおいて、地方公共団体の事務担当者に対して説明を行った。

- 令和元年度の立入検査において把握した有用な事例を、マイナンバーを適切に取り扱うためのポイント～検査結果を踏まえて～（平成29年6月（令和2年6月改訂）個人情報保護委員会）に追加し、国の行政機関及び地方公共団体に周知を行った。